



ATA DE REUNIÃO

Assunto: 24ª Reunião do Comitê de Construção

Referência: Contrato de Concessão nº001/2012

Data: 23/09/2016 Início: 10h00.

Participantes	Orgão:	Cargo	Email	Rubrica
Daniela Rodrigues de Oliveira Chacón	FOZ ÁGUAS 5	Responsável pelo Licenciamento	droliveira@fozaguas5.com.br	
Laura Von Schilgen	FOZ ÁGUAS 5	Responsavel pelo Planejamento	lauranunes@fozaguas5.com.br	
Alexandre Fonseca Lima	CGO - 4ª GC	Engenheiro/Fiscal	alexandredelima.cgo@gmail.com	
Fernanda Oliveira	RIO ÁGUAS	Gerente Fiscalização	fernanda.oliveira@smo.rio.rj.gov.br	
Tatiana Mattos	RIO ÁGUAS	GRNT-DIS	tatianamattos@smo.rio.rj.gov.br	
Cristiane Dutra	RIO ÁGUAS	Subgerente Dis	Cristiane.dutra@rioaguas.rio.rj.gov.br	
Rogério Freitas	SECONSERVA	Assessor Subsecretaria	rogeriofreitas.pcrj@gmail.com	
Daniel Moura	FOZ ÁGUAS 5	Gerente Produção	dmoura@fozaguas5.com.br	
Leandro Daniel Fonseca	CEDAE	Egenheiro/Dep. Projetos	leandrofonseca@cedae.com.br	
Raul R.R. Gonçalves	CEDAE	GTP1	Raul.romero@cedae.com.br	
Rosemary Raimundo	CEDAE	Assistente Operacional	rosemaryraimundo@cedae.com.br	
André Scovino da Silva	RIO ÁGUAS/DOC	Diretor de Obras	andrescovino@gmail.com	
Jurandy da Costa	CEDAE	GRO	Jurandy.coord@cedae.com.br	



Resumo (Questões Destacadas/Providências)

1. Próxima reunião:

- a. Data preliminar: 04/ 11 /2016
- b. Local: Rio Águas.
- c. Convocação: Será feita pela Foz Águas 5.

2. Documentos a serem enviados para os membros do Comitê de Construção:

- a. Foz Águas 5: Deverá enviar a Minuta da Ata de Reunião a todos os membros, conforme prazo definido em reuniões anteriores (3 dias úteis).
- b. A Foz Águas 5: Deverá convocar a CEDAE nas próximas reuniões.
- c. A Foz Águas 5 deverá apresentar o andamento das obras, em especial na próxima reunião, incluir os detalhes das tratativas com a Cedae em relação à obra da Rua Professor Carlos Wenceslau.



Assuntos Tratados:

- 1. Atualização representantes:** Fernanda (Rio-Águas) coloca que seria importante a Concessionária encaminhar Ofício a todos os órgãos participantes do Comitê de Construção, solicitando aos mesmos atualizar as informações sobre os respectivos representantes (titulares e suplentes), com nome e email. Embora a cada reunião os órgãos já sejam comunicados via Ofício pela Concessionária, também se encaminha a convocação via email. Dessa forma, a atualização dos dados dos representantes é importante (visto que nas listas de emails das últimas convocações havia muitos contatos de pessoas que já participaram de reuniões, mas que hoje não mais representam os seus órgãos no Comitê).
- 2. Acompanhamento das Obras:** Daniel informa que em função do Decreto de paralisação das obras, a estimativa da data para a interligação da Estrada Canrobert da Costa é início de dezembro. Fernanda (Rio Águas) informa sobre a necessidade de remoção do quadro da E.E.MG10 em função da futura obra do Rio Caldereiro. André Escovino (Rio Águas) comenta que o cronograma de entrada das obras do Rio Caldereiro está em fase final de elaboração. Daniel informa que a E.E. MG8.2 foi testada ontem e que está pendente apenas a ligação da Light. E que a montagem elétrica da EE MG 3.1 já terminou e o recalque da EE MG 3.1 está em fase final.
- 3. Interface CEDAE:** Raul (Cedae) comentou sobre a adutora da Rua Carlos Wenceslau, de concreto protendido, observando a preocupação com as obras da concessionária. Daniel comenta que esta é a oportunidade de melhorar a interface com a Cedae, pontuando sobre outras adutoras que a concessionária vem encontrado durante esse período de obras. Daniel pontuou que essa adutora da Rua Professor Carlos Wenceslau, em Realengo, não havia sido contemplada no projeto executivo, uma vez que não constava no cadastro consultado pela concessionária para projeto posteriormente licenciado pela Rio Águas, sendo necessário alterar o projeto após identificação da adutora. A concessionária definiu que a melhor alternativa então, seria o sifão. Representante da Cedae observou que o diâmetro da adutora informado pela Foz Águas 5 era de 1.500mm, mas no cadastro da CEDAE consta 1.750mm. Raul (Cedae) comentou que verificou as condições de estrutura e hidráulica, com o projeto enviado pela concessionária. Comentou, também, sobre a necessidade de ancoragem dos tubos, oferecendo risco menor às tubulações do entorno. Raul mencionou o email enviado à Daniel



em 16 de setembro que versa sobre a análise desse projeto. Daniel comenta que o envio do projeto foi realizado em junho, de forma que a concessionária, por possuir licença para obra e cronograma a ser obedecido, realizou a obra após as Olimpíadas, conforme restou combinado na última reunião do Comitê de Construção. Rosemary (Cedae) comenta que a área de Deodoro possui uma grande quantidade de vazamentos das redes de abastecimento da Cedae, provocados pelas concessionárias, incluindo a Foz Águas 5. Daniel comenta que a concessionária realiza todas as etapas do processo de licenciamento, passando por todos os órgãos de consulta necessários à emissão da licença. Tatiana (Rio Águas) comenta que a obra já está realizada e que ainda não foi apresentado nenhum problema, e que agora deve-se melhorar para as próximas vezes, em função dos cadastros defasados tanto da Prefeitura, como da Cedae. Tatiana sugere uma vistoria conjunta à área para verificação de eventuais problemas. Cristiane (Rio Águas) comenta que a concessionária vem realizando indagações sobre as redes de abastecimento da Cedae, e que Rosemary vem retornando as informações solicitadas. Leandro (Cedae) pergunta como ocorrerá o tratamento com a obra já executada. Daniel comenta que isso está sendo estudado pela concessionária, mas comentou que solicitou que fosse feito o bloco, por garantia, embora a pressão fosse pequena, por ser uma linha por gravidade. Raul comenta que há preocupação sobre a pressão que será utilizada no momento da desobstrução dessa rede de esgoto, durante os serviços de manutenção, onde a pressão irá ficar, momentaneamente, alta. Daniel coloca-se à disposição para a visita e pontua o que já foi solicitado no email trocado sobre o assunto: o acompanhamento da Cedae na Rua Professor Carlos Wenceslau, no trecho do sifão (esquina com Rua do Imperador), e também em outro ponto, na esquina com a Estrada de Realengo, onde a Foz Águas 5 tem uma rede a executar, mas encontrou a mesma adutora com vazamento. Ficou então definido que será realizada vistoria conjunta entre a Foz Águas e a CEDAE. Ficou também acordado a melhora da comunicação entre as partes, para que não haja esse tipo de ruído nas próximas ocorrências.

4. **Interface com a Rio Águas:** Fernanda menciona a pavimentação a ser refeita na Rua Guarulhos e Av. José Marti. Daniel informa que até a altura da Rua Curitiba a Concessionária já havia executado a repavimentação. O que ainda falta é o trecho entre a Rua Curitiba e a elevatória MG 3.1, correspondendo a cerca de 840 metros lineares e 700 m². Quanto à Rua Baião, Daniel comenta que a Rio Águas embora tenha refeito a rede da Rua Baião, não executou o PV 66, fundamental para que o volume de esgotos chegue à elevatória MG.3.1. Quanto a esse PV, Fernanda informa que há uma questão a ser avaliada. Há que se



confirmar, mas, a partir de uma análise inicial, lhe parece que o projeto da Foz Águas não teria considerado a interferência com a drenagem e o PV teria sido implantado pela mesma em cota que não permitiria a travessia. Fernanda colocou que essa questão será objeto de análise, o mais breve possível, para definir como se dará a recomposição do PV.

5. **Interligações dos usuários:** Jurandy (Cedae) questiona como é realizada a interligação e se a população tem realizado a mesma. Daniel informa como é realizado o processo de notificação ao morador, e comenta que a concessionária, após 60 dias, retorna ao morador para confirmar se o mesmo efetivamente se interligou. Pontua, contudo, que a concessionária não possui poder de polícia, não podendo obrigar o morador a realizar a interligação. Tatiana (Rio Águas) informa que no Anexo V do contrato de concessão, que trata da estrutura tarifária da concessionária, verifica-se a possibilidade de aplicação de multa pelo não cumprimento das intimações.
6. **Intervenções da Concessionária:** Jurandy (Cedae) coloca que está participando da reunião pela primeira vez e gostaria de saber sobre as intervenções da Foz Águas 5. Daniel e Laura (Foz Águas) explicam, em linhas gerais, a área de atuação da Foz Águas e, que nesses primeiros 5 anos da concessão, a concentração dos investimentos em obras de implantação de rede separadora absoluta ocorre no Sistema Marangá. Tatiana (Rio-Águas) coloca que seria importante a Concessionária voltar a utilizar recursos visuais (slides, mapas, fotos) para apresentar, a cada reunião do Comitê o andamento e atualização das intervenções. Dessa forma, seria realizada uma breve contextualização aos eventuais novos participantes das reuniões e também se facilitaria a visualização do andamento das intervenções por todos os participantes da reunião. Sobre o andamento das obras, Daniel (Foz Águas 5) informa que atualmente há 15 frentes de serviços. Fernanda (Rio-Águas) questiona sobre o andamento da implantação dos troncos, mencionando que na Sub-Bacia MG11 constava na programação da Concessionária para este mês a execução de cerca de 500m, o que ainda não ocorreu. Laura (Foz Águas) informa que estão sendo concluídas as redes coletoras a montante e, que em seguida serão iniciados os troncos nessa sub-bacia.
7. **Ensaio Compactação e Resolução 07 Seconserva:** Rogério (Seconserva) comenta que não há necessidade de formalização da solicitação de entrega do relatório de compactação, uma vez que a Rio Águas, enquanto órgão regulador do contrato, possui prerrogativa de solicitar todos os documentos necessários ao acompanhamento do contrato. Tatiana frisou que as solicitações podem ser feitas no Comitê de Construção.
8. **Interface CGO:** Alexandre (CGO) comentou que todos os PVs encobertos já foram levantados e que todos os tampões foram



nivelados. Daniel questionou Alexandre sobre a obra situada abaixo da Transolímpica e Alexandre informou que a obra pertence à 5ª Gerência. Cristiane questiona sobre a obra da Transolímpica, próxima à Rua São Pedro de Alcântara, Daniel comentou que essa foi uma demanda de urgência do Comitê Olímpico, ressaltando que não fazia parte, naquele momento, do cronograma da concessionária.

9. **ETE VK1:** Tatiana (Rio Águas) questionou sobre a data de início das obras da Estação de Tratamento de Esgotos da Vila Kennedy e Daniel informou que a data de início ainda não foi definida.

