



**ATA DE REUNIÃO**

Assunto: 17ª Reunião do Comitê de Construção

Referência: Contrato de Concessão nº001/2012

Data: 23/10/2015 Início: 10h00.

Participantes	Orgão:	Cargo	Email	Rubrica
Daniela Rodrigues de Oliveira Chacón	FOZ ÁGUAS 5	Responsável pelo Licenciamento	droliveira@fozaguas5.com.br	
Ricardo Nunes	SECONSERVA	Gerente	20gcbangu@gmail.com	
Eduardo M.F. Pereira	RIO ÁGUAS	Assistente - GFT-DIS	Eduardoma.pereira@smo.rio.rj.gov.br	
Fernanda Oliveira	RIO ÁGUAS	Subgerente GFT/DIS	fernanda.oliveira@smo.rio.rj.gov.br	
João Carlos da Silva Suzano	SECONSERVA	Fiscalização	Suzano.joao@hotmail.com	
Cristiane V. Dutra	RIO ÁGUAS	Subgerente DIS	cristiane.dutra@rioaguas.rio.rj.gov.br	
Daniel Moura	FOZ ÁGUAS 5	Gerente Produção	dmoura@fozaguas5.com.br	
Kamilly	FOZ ÁGUAS 5	Coordenadora de Qualidade	Kamilly.herzog@fozaguas5.com.br	
Tatiana Mattos	RIO ÁGUAS	Gerente GRNT/DIS	tatiana.mattos@smo.rio.rj.gov.br	
Antonio Miranda	CET-RIO		miranda.cetrio@gmail.com	

## Resumo (Questões Destacadas/Providências)

### 1. Próxima reunião:

- a. Data preliminar: 04/12/2015
- b. Local: Rio Águas.
- c. Convocação: será feita pela Foz Águas 5.

### 2. Documentos a serem enviados para os membros do Comitê de Construção:

- a. Foz Águas 5: Deverá enviar a Minuta da Ata de Reunião a todos os membros, conforme prazo definido em reuniões anteriores (3 dias úteis).

*Luiz*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

## Assuntos Tratados:

1. **Apresentação:** Daniela iniciou a reunião remetendo-se à ata anterior.
2. **Recomposição Asfáltica:** Daniel Moura (Foz Águas 5) comentou que a Central de Solos vem apresentando ótimos resultados, que até o momento não foram identificados problemas de recalque. Eduardo (Rio Águas) observou que a equipe de fiscalização da Rio Águas tem observado uma melhora significativa na execução da obra. Kamilly (Foz Águas 5) comentou que a tendência é melhorar, agora que os procedimentos estão sendo implantados. Fernanda (Rio Águas) comentou sobre o questionamento da Cristina da SMO, na reunião passada, sobre o trânsito de caminhões no entorno da Central. Eduardo pontuou que é complicado o controle de todos os caminhões e que já presenciou um motorista fazendo manobras perigosas. Daniel comentou que os fiscais de obra da concessionária são orientados para observar esse tipo de situação e que caso alguém presencie algum problema do gênero, que avise à área de obras para que ela possa tomar a providência cabível. Suzano (Seconserva) comentou que há problemas semelhantes, em Magalhães Bastos, na obra da Transolímpica. Eduardo comentou que achou boa a iniciativa da concessionária em tomar pra si o gerenciamento do asfalto, otimizando as recomposições.
3. **Resolução nº 07 Seconserva:** Daniela (Foz Águas 5) entregou a Eduardo (Rio Águas) o documento contendo o parecer técnico da Seconserva a respeito do dynabase e comentou que a concessionária está aguardando a emissão do documento oficial pela Seconserva.
4. **Acompanhamento das Obras:** Kamilly (Foz Águas 5), comentou acerca do procedimento do check-list das obras. Informou que 47 ruas já foram aceitas pela Seconserva, 15 estão sofrendo algum reparo a pedido da Seconserva para serem aceitas e 30 estão em andamento. Kamilly pontuou que devido ao grande volume de obras na região, muitas vezes a concessionária termina a obra na região e logo depois começa no mesmo local outra obra de outra concessionária. Suzano (Seconserva) comentou que tem observado isso ocorrer em relação à CEDAE e que o procedimento de entrega das ruas está correndo como planejado. Kamilly comentou que essas ruas são as ruas com prioridade de check-list e que o procedimento de aceitação começou por elas. Suzano informou que por questões contratuais a CEDAE teve que paralisar algumas obras na região, Kamilly informou já saber do ocorrido e comentou que a CEDAE informou que tão logo a questão contratual seja resolvida a CEDAE entrará novamente nas ruas. Representantes da Rio-Águas comentaram sobre os danos causados pelas obras da CEDAE a alguns TIL's na área da sub-bacia MG10 (Rua Bonina, Rua

Carinhonha, etc). A Foz Águas informou que manteve contato com a CEDAE, que informou que irá recompor a área tão logo retorne às ruas. Suzano comentou acerca da preocupação deles com a área de Magalhães Bastos onde acontecem as obras da Transolímpica. Kamilly comentou estar ciente, trata-se da sub-bacia MG14 e que na rua Monsarás está com o piso completamente deteriorado devido à vazamentos da CEDAE. Daniel comentou que a responsabilidade e os procedimentos estão sendo passados aos empreiteiros, para que eles também tenham o compromisso de seguir o padrão acordado. Kamilly comentou também que antes não havia padrão para recomposição de calçada e hoje há. Daniel comentou que é visível a melhora da qualidade da obra da concessionária, Eduardo (Rio Águas) comentou que realmente é visível a melhora na execução das obras. Daniel comentou sobre a solicitação da Rio Águas para inclusão de uma legenda apontando as ruas entregues para a Seconserva, solicitando um prazo maior para atendimento, pois será necessário mudar toda a base de dados do ArcGis para que isso seja feito. Fernanda comentou sobre a diminuição da produção no mês de outubro, comentando inclusive que Gilberto havia comentado que a concessionária iria recuperar essa diminuição com as obras na Rua Bernardo de Vasconcelos. Daniel informou que houve diminuição da produção em função do encontro de uma adutora de 1600, que não estava cadastrada e que atrapalhou a execução das obras no local. Tatiana questionou se a concessionária possuía o cadastro dessa adutora e Daniel informou que não.

5. **Interface CET-RIO:** Miranda (CET-RIO) solicitou que o órgão também participasse deste aceite das ruas maiores, uma vez que há questões também de sinalização. Eduardo (Rio Águas) sugeriu que a CET RIO tome ciência das ruas aceitas. Miranda comentou que a questão de sinalização agora pertence à Seconserva e que não tem observado a recomposição da sinalização após as obras. Miranda comenta que a relação com a Foz Águas 5 melhorou muito, contudo ainda há que se adequar alguns pontos em relação aos empreiteiros. Comentou também como funciona o procedimento de portaria, informou que há ruas como a Bernardo de Vasconcelos, que precisa de um estudo detalhado, dada a movimentação da via. Suzano (Seconserva) demonstrou preocupação com as futuras obras em frente ao Colégio Pedro II. Daniel informou que as tratativas com o quartel e com o colégio estão avançadas, de forma a impactar o menos possível no trânsito, informou que o quartel irá disponibilizar uma área de estacionamento aos pais dos alunos, que o colégio irá funcionar no período das obras apenas com a porta lateral e que haverá uma equipe de operadores para auxiliar o deslocamento dos alunos.
6. **Afundamento de galeria da Bernardo de Vasconcelos:** Miranda (CET RIO) informa que a área próxima à área do quartel sofre com constantes enchentes. Eduardo (Rio Águas) informa que a Rio Águas

está ciente da situação e comenta, ainda, que a concessionária precisou refazer a rede da rua Imperial dado o estado de deterioração da galeria. Fernanda (Rio Águas) esclareceu que as questões de drenagem são de competência de outros setores da Rio-Águas e informou que faria consulta à Diretoria de Estudos e Projetos (DEP). Comentou ainda que, além da possibilidade dos problemas ocorrerem por insuficiência da drenagem do local e das galerias deterioradas, podem também existir problemas de assoreamento. Kamilly ( Foz Águas 5) informou que o gerente da 19ª regional da Seconserva, Guilherme Tupper, entrou em contato com o supervisor de manutenção da concessionária, Anderson, para comentar sobre a área e que o Anderson sugeriu uma vistoria conjunta do local. Kamilly comenta que ainda não houve resposta sobre a data por parte da regional. Kamilly comenta também que o procedimento do check list é fundamental para apontar o estado que os logradouros se encontravam antes das intervenções.

7. **Licenciamento por sub-bacia:** Daniela (Foz Águas 5) informou que a sub-bacia GC1 encontra-se na DAN em exigência. Comentou também que nas exigências continham documentos não disponíveis no Sisarq à época da pesquisa e que esse fato fez com que o projetista contratado levasse mais tempo para adequar o projeto. Informou também que dará entrada no processo da sub-bacia GC2 no final de outubro.
8. **Acompanhamento das obras:** Eduardo (Rio Águas) comentou acerca da relação de parceria entre a Rio Águas e a Foz Águas 5. O papel da Rio Águas é dentre outros, alertar o problema antes que ele vire uma reclamação. Kamilly ressaltou que essa relação também existe com a Seconserva, onde a relação se estreitou, solucionando antecipadamente qualquer problema para o morador. Apontando que o cliente maior é a população. Eduardo comentou acerca do ocorrido no SESC SENAT, informando que a calçada tivera que ser recomposta. Sobre o recalque da elevatória de DO1.1, a Concessionária informou que a interligação com a rede que chega à ETE Deodoro já foi feita. As peças necessárias para o trecho ao longo da linha férrea já foram usinadas. E ainda falta a travessia do Canal junto ao SEST/SENAT.
9. **Interface com obras da Rio-Águas:** Sobre a Rua Titanic, objeto da reunião anterior, Fernanda comentou que o ofício será enviado à concessionária. Sobre a Rua Cader Matori, Fernanda informou que a possível obra de drenagem comentada na reunião anterior não será realizada, após estudos da DEP (Diretoria de Estudos e Projetos) foi verificado que não será necessária a galeria auxiliar no logradouro.
10. **Interface CEDAE:** Daniel demonstrou preocupação acerca da dificuldade da concessionária ter acesso aos cadastros da CEDAE. Daniel informou que a CEDAE não tem a possibilidade de repassar um cadastro atualizado e comentou da reunião que fora feita definindo que a programação da concessionária, agora quinzenal,

será compartilhada com a CEDAE para que seja informada alguma interferência. A programação é repassada para a CEDAE e a mesma informa onde há interferência com rede de grande diâmetro. Tatiana perguntou se a nova abordagem está dando resultados. Daniel informou que a CEDAE havia entregue a análise após quinze dias de apresentada a programação, contudo a mesma não continha a informação da adutora de 1600 "encontrada" pela concessionária. Kamilly comentou sobre a dificuldade de obter as informações da CEDAE. Eduardo pontuou que além do cadastro estar desatualizado, a informação das redes muitas vezes é de conhecimento de um funcionário antigo que não repassa a informação adiante. Daniel comentou que por essa questão que a CEDAE solicitou que a programação fosse passada em desenho também para que os funcionários pudessem analisar e informar as interferências.

11. **Autorização das áreas para as elevatórias:** Daniela informa que fora requerido à SMO autorização para construção das elevatórias, pois é uma exigência do órgão financiador um documento além da licença de obras. Daniela comentou sobre o trâmite que o processo contendo a solicitação está percorrendo. Comentou que o processo foi submetido à CGP que solicitou parecer da Rio Águas e da Fundação Parques e Jardins, informou que a Rio Águas já emitiu o parecer e que o processo encontra-se no momento na Fundação Parques e Jardins. Daniela solicitou o apoio da Rio Águas tendo em vista a necessidade de atendimento das metas. Eduardo informou que a Rio Águas está à disposição para apoiar no que for necessário. Daniel comentou acerca da necessidade de implantar a elevatória PROMORAR II, em terreno próximo à ETE Deodoro. Tatiana questionou se será necessária a construção de uma elevatória a montante da ETE e Daniel informou que os estudos apontaram que sim, que essa é uma demanda recente da própria Prefeitura que solicitou que os moradores daquela região fossem interligados à rede. Miranda comentou sobre a área, por tratar-se de local cujas obras encontram-se com as obras olímpicas e sinalizou a preocupação acerca da entrega da área.
12. **Questão Light:** Fernanda questionou sobre a questão da Light na Avenida de Nazaré. Daniel informou que a Light executou a rede aérea, mas ainda não posicionou a concessionária sobre a segurança para continuação das obras (desernegização). Miranda apontou preocupação acerca do tempo para entrega das obras no local, por conta do compromisso olímpico.
13. **Obras Contratadas:** Daniel (Foz Águas 5) informou que a concessionária contratou uma empresa para fornecer asfalto para todas as obras. Eduardo (Rio Águas) comenta que essa foi uma decisão acertada. Daniel relatou as dificuldades para perfuração do muro de pedra do Rio Sapopemba e informou que a empresa Megadril foi contratada para o sifão de Deodoro. Informou que do panorama da reunião anterior a concessionária contratou mais três

empresas e comentou que as vias principais continuam a cargo das empresas mais antigas, já ambientadas com as particularidades das áreas.

14. **Metas maio de 2016:** Daniel demonstrou no mapa as áreas que deverão ser entregues até Maio de 2016, para dirimir as dúvidas referentes às áreas que são referentes à maio de 2016 e as que estão pactuadas para serem entregues no final de 2016. Miranda informou que na Marechal Fontenelle haverá intervenção da Transolímpica e que a concessionária poderia compatibilizar o período de obras. Daniel informou que a concessionária irá estudar essa possibilidade e sugeriu uma reunião com a CET RIO para compatibilizar o cronograma. Na área da sub-bacia MG09, a Concessionária informou que a travessia sob a linha férrea (TRV MG9.1) está concluída e falta a interligação com o tronco existente da Estrada São Pedro de Alcântara. Miranda também alertou para a importância de priorização da liberação dessa via, que integra o domínio urbano. Miranda também se mostrou preocupado com a execução das obras na região do centro de Bangu no final do ano. Daniel pontuou que grande parte das áreas já possui rede devido ao Rio Cidade.
15. **Calendário de reuniões:** Próxima reunião ocorrerá em 04 de dezembro.
16. **Presença de representante da área de manutenção da Concessionária:** Representantes da SECONSERVA perguntaram sobre as intervenções da Concessionária na área do Ponto Chic, em Padre Miguel (Rua Figueiredo Camargo e arredores). A Concessionária informou que no momento não estavam ocorrendo obras no local. Fernanda (Rio-Águas) observou que na região há logradouros com rede existente e que é possível que se trate de intervenções de remanejamento de redes feitas pela equipe de manutenção da Concessionária. Tatiana (Rio-Águas) solicitou que a equipe de manutenção estivesse presente na próxima reunião.
17. **Ligações Prediais:** Daniel explicou que essa questão está avançada. Suzano questiona qual será o mecanismo utilizado para que a Seconserva tome ciência dos logradouros interligados. Daniel mencionou que irá se informar acerca da metodologia que será utilizada e informará a Suzano. O processo está avançado, mas é um cadastro que sai da obra e depois vai para os setores comercial, de comunicação e operação. Daniel informa que é um processo recente. Tatiana solicitou que essa informação seja passada na próxima reunião. Os representantes da Rio-Águas relataram sobre vistoria na Rua Princesa Leopoldina, em que foi identificada economia (padaria) com problemas para ligação ao TIL (saída da ligação predial em nível inferior ao TIL). Os mesmos alertaram para a importância de esclarecimento aos usuários sobre os casos de soleira baixa, em que não será possível a conexão. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) observou que é importante esse



esclarecimento, mas ressaltou que no caso específico da padaria citada, há possibilidade de não ser soleira baixa (o TIL é que aparenta estar raso). Os representantes da Concessionária informaram que iriam verificar essa situação.



Du300

A  
Smito

