



ATA DE REUNIÃO

Assunto: 6ª Reunião do Comitê de Construção
 Referência: Contrato de Concessão nº001/2012
 Data: 04/12/2013 Início: 10h00.

Participantes	Orgão:	Cargo	Email	Rubrica
Eduardo Manoel Fernandes Pereira	RIO-ÁGUAS-PRE/DIS/GFT	Subgerente de Fiscalização Técnica	eduardoma.pereira@smo.rio.rj.gov.br	
Fernanda da Silva Oliveira	RIO ÁGUAS/PRE/DI S/GFT	Gerente de Fiscalização Técnica	fernanda.oliveira@smo.rio.rj.gov.br	
Marcela Fernandes Pieroni	FOZ ÁGUAS 5	Engenheira Ambiental	mpieroni@fozaguas5.com.br	
Otto Baptista Ruback	CVL	Assessor EGP	ottoruback.pcrj@gmail.com	
Paulo Sales Coutinho	Foz Águas 5	Gerente de Obras	psales@fozaguas5.com.br	
Tatiana Pinho Mattos	RIO-ÁGUAS/PRE/DI S/GRNT	Gerente de Regularização e Normatização Técnica	tatiana.mattos@smo.rio.rj.gov.br	



Resumo (Questões Destacadas/Providências)

1. Próxima reunião:

- a. Data preliminar: 05/02/14.
- b. Local: Sede da RIO-ÁGUAS.
- c. Convocação: será feita pela Foz Águas 5.

2. Documentos a serem enviados para os membros do Comitê de Construção:

- a. Foz Águas 5: Deverá enviar a Minuta da Ata de Reunião a todos os membros.
- b. Foz Águas 5: Deverá enviar à Rio-Águas cópia das licenças de obra das sub-bacias DO01 e DO02.

3. Deverá ser providenciado pela Concessionária a atualização do cronograma de revitalização das ETEs existentes;

4. Deverá ser providenciada pela Concessionária a atualização do cronograma de obras das sub-bacias DO01 e DO02.

5. Em reunião ocorrida em 02 de dezembro entre a Rio-Águas e a SECONSERVA foi sugerida por este último órgão uma reunião da Rio-Águas junto ao IPP (Instituto Pereira Passos) para discutir o tema acerca da integração do cadastro da Concessionária no sistema GEOVIAS;

6. Em reunião ocorrida em 02 de dezembro entre a Rio-Águas e a SECONSERVA foi sugerida por este último órgão uma reunião da Gerência de Conservação local com a Concessionária. O agendamento ainda está em aberto;

7. Foi alertado para que se verifique junto à SECONSERVA sobre o período de festividades de fim do ano, época em que pode haver restrições para execução de obras.



Assuntos Tratados:

1. **Introdução Inicial e Andamento das Obras:** Paulo Coutinho (Foz Águas 5) apresentou-se aos membros do Comitê de Construção e solicitou informações sobre os temas discutidos na reunião anterior, bem como as pendências ainda não atendidas. Eduardo Pereira (Rio-Águas) ressaltou sobre a importância da disponibilização de informações atualizadas do andamento das obras, através de um boletim semanal. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) sugeriu a disponibilização de informações através de:
 - a. Uma planilha com dados resumidos do que foi executado na semana e do executado acumulado;
 - b. Desenhos, através da ferramenta do Citadon.
2. **Cronograma de Revitalização das ETEs Existentes:** Paulo Coutinho (Foz Águas 5) perguntou sobre o cronograma de revitalização das ETEs existentes solicitado na última reunião. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que o mesmo ainda não havia sido entregue, com as atualizações solicitadas. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) mencionou que o cronograma será providenciado junto à equipe de operação;
3. **Cronograma das obras de expansão do sistema:** Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que em reuniões anteriores do Comitê a Rio-Águas havia solicitado à Concessionária que encaminhasse através de carta o cronograma de obras referente à 1ª etapa (2013-2017), pois até então os mesmos haviam sido apenas apresentados nas reuniões. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que o cronograma já foi encaminhado pela Concessionária através de carta. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) solicitou que seja atualizado o cronograma das sub-bacias DO1 e DO2, tendo em vista que a previsão inicial não se concretizou.
4. **Cadastro das Obras e Interface GEOVIAS:** Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que ainda não foi resolvida a questão sobre a integração do cadastro das obras ao sistema GEOVIAS e que em reunião ocorrida no dia 02 de dezembro entre a Rio-Águas e a SECONSERVA este último órgão orientou que seja feita uma reunião com o Instituto Pereira Passos (IPP) para verificar como se dará essa integração. O agendamento da reunião ainda está em aberto;
5. **Certificação das Obras:** Na última reunião foi feita a sugestão de se buscar junto ao órgão de fiscalização local um procedimento que vise a emissão de um atestado de conformidade de obras, a medida que as mesmas forem sendo executadas. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) mencionou que procuraria pela Gerência de Conservação local para estabelecer um procedimento que ateste a conformidade das obras. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que em reunião ocorrida no dia 02 de dezembro entre a Rio-Águas e a SECONSERVA este último



órgãosugeriu uma reunião da Gerência de Conservação local com a Concessionária, com a data ainda a ser definida;

- 6. Recomposição de Pavimento:** Eduardo Pereira (Rio-Águas) alertou para a demora na recomposição do pavimento nos logradouros onde foram executadas as obras de implantação de rede de esgotamento sanitário. Ressaltou-se sobre os prejuízos que isso pode trazer a rede de drenagem com o carreamento de materiais para a linha. Otto Ruback (CVL) alertou para o período atual, de preparação de diversas obras na região devido às Olimpíadas e também para as consequências negativas que a demora na recomposição do pavimento pode gerar para a imagem da Concessionária. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) informou que a recomposição do asfalto será iniciada na próxima segunda-feira e que a empresa contratada para executar a obra de rede é a mesma responsável por executar a pavimentação, não justificando, portanto, o atraso ocorrido. A empresa será alertada sobre a questão para que o mesmo não ocorra novamente durante o desenvolvimento das obras;
- 7. Licenciamento da Obras:** Paulo Coutinho (Foz Águas 5) reforçou sobre o gargalo no processo de licenciamento atual, em razão da forma de apresentação dos projetos na SC/COR, conforme padronização da Rio-Águas, uma vez que a elaboração desse material demanda um tempo que não cabe no cronograma da Concessionária. Segundo a padronização da Rio-Águas, a rede coletora deve ser discriminada trecho a trecho, conforme a localização no passeio ou no logradouro. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) sugeriu como alternativa que as licenças fossem liberadas de forma condicionada, ou seja, que a licença fosse emitida com a ressalva de que os documentos no padrão de apresentação trecho a trecho sejam apresentados conforme forem sendo finalizados. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) lembrou que a questão já havia sido discutida em reuniões anteriores, na época do licenciamento das sub-bacias DO1 e DO2. A Concessionária foi informada de que deveria apresentar os projetos na Rio-Águas/Diretoria de Análise e Fiscalização (DAN) seguindo as normas de apresentação. E que, dada a extensão dos projetos, se fosse constatada grande demanda de tempo na confecção dos projetos ou na análise dos mesmos poderia ser avaliada uma alternativa, a medida que fosse percebida a necessidade. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) relatou que para as sub-bacias DO1 e DO2 não houve problemas quanto ao tempo de análise pela Rio-Águas/DAN. O que demandou maior tempo foi a confecção dos projetos pela Foz Águas, até porque se tratava da primeira apresentação. Paulo Coutinho (Foz Águas) informou que para a próxima sub-bacia a ser submetida ao licenciamento, MG09, demandou-se 1 mês para adequação aos padrões da Rio-Águas. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que a Concessionária poderia tentar desenvolver uma forma mais automatizada (através de Autocad/lisp, por exemplo) para confecção dos projetos segundo o padrão de apresentação da norma da Rio-Águas. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que está sendo feita uma reavaliação do método de apresentação e que, a princípio, havia a



Handwritten signature and initials in blue ink at the bottom right of the page, including the word "Emtp" written vertically.

informação de que o padrão de apresentação atual seria necessário para o cálculo da taxa de permissão de uso (TPU). No entanto, em consulta à Secretaria de Conservação (SECONSERVA), em reunião realizada entre aquele órgão e a Rio-Águas em 02 de dezembro, verificou-se que a apresentação dos desenhos com os trechos da rede representados de forma mais detalhada (com a identificação dos trechos que estão na rua e no passeio) não seria necessária para o cálculo da TPU, pois o dado necessário para esse cálculo é a extensão total da rede. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) informou que essa questão seria levada para esclarecimento e para avaliação quanto à possibilidade de mudança no padrão de apresentação em reunião a ser realizada entre as Diretorias da Rio-Águas. Tatiana Mattos (Rio-Águas) alertou que mesmo com a possibilidade de facilitar o processo de licenciamento mudando o padrão de apresentação de projetos, a Concessionária não deve desconsiderar um plano alternativo para agilizar a elaboração do material para licenciamento dentro dos padrões atuais.

Paulo Coutinho (Foz Águas) também sugeriu que a emissão da licença fosse feita por unidade de sub-bacia, e não por extensão de rede projetada, conforme é feito hoje (a licença emitida atualmente é para cada 1 km de rede projetada).

Paulo Coutinho (Foz Águas) informou que para as sub-bacias DO01 e DO02, a licença emitida foi para um agrupamento de rede com extensão de 5 km, mas que o mesmo não aconteceria para as demais sub-bacias. Paulo Coutinho (Foz Águas) informou que para a sub-bacia MG09 terão que ser abertos 12 processos.

Fernanda Oliveira (Rio-Águas) questionou essa fragmentação, tendo em vista que em reuniões anteriores do Comitê a SECONSERVA informou que seria admitida uma extensão maior por processo. Otto Ruback (CVL) atentou para o fato de que se paga pelo tempo de licença e que a licença para um longo prazo de obra significaria um custo alto. Otto Ruback (CVL) sugeriu que se busque junto à SECONSERVA algum regime de excepcionalidade por meio de uma parceria.

8. **Execução das Obras:** Tatiana Mattos (Rio-Águas) ressaltou que há uma insegurança nos órgãos da Prefeitura em razão dos resultados apresentados até agora com a execução das obras. Foi ressaltado que os cronogramas de execução para DO01 e DO02 não foram cumpridos e é temido que o mesmo ocorra para as obras nas demais sub-bacias;
9. **Escoramento de Vala:** Eduardo Pereira (Rio-Águas) alertou para a segurança do trabalho na execução das obras e informou que, em algumas visitas de campo, foi detectado alguns funcionários em condições de perigo dentro das valas abertas. Paulo Coutinho (Foz Águas) solicitou que quando alguma situação de desconformidade for verificada em campo que o mesmo seja comunicado imediatamente;
10. **Observações Finais:**
 - a. Fernanda Oliveira (Rio-Águas) solicitou a cópia das licenças já emitidas e perguntou sobre o licenciamento da sub-bacia MG09. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) esclareceu que está sendo seguido o



padrão de apresentação atual e que alguns itens ainda estão sendo finalizados para que se possa dar a entrada no licenciamento da referida sub-bacia;

- b. Paulo Coutinho (Foz Águas 5) informou que a filmagem que será feita no coletor tronco existente na sub-bacia MG14 está prestes a iniciar e terá um prazo de execução de 30 a 40 dias;
- c. Otto Ruback (CVL) alertou para o período de festividades do fim do ano, época em que pode haver restrições para execução de obras. A questão deverá ser verificada junto à SECONSERVA.



Handwritten signature in blue ink at the bottom right of the page, appearing to read "Otto Ruback".